

La afirmación nuclear de Irán se enfrenta a una pregunta más difícil

Los ataques de EE. UU. pueden haber dañado el programa de Irán, pero los expertos dicen que las reservas de uranio y el conocimiento sobre armas hacen que la desnuclearización esté lejos de estar resuelta.



El presidente Donald Trump dice que su administración ha logrado la “desnuclearización esencial” de Irán, pero especialistas en política nuclear dicen que la evidencia no respalda esa conclusión, según reportajes de PBS NewsHour y PolitiFact. El desacuerdo importa porque no se trata solo de si una afirmación política es correcta. Se trata de si los ataques militares pueden eliminar una amenaza nuclear, o si pueden dañar equipos mientras hacen que el problema más grande sea más difícil de resolver.

La desnuclearización significa quitarle a un país la capacidad de construir armas nucleares, no solo dañar edificios relacionados con un programa nuclear. En el caso de Irán, expertos le dijeron a PolitiFact que los ataques de EE. UU. y sus aliados probablemente han retrasado partes del programa, especialmente después de los ataques de EE. UU. e Israel contra sitios nucleares iraníes en June 2025. Pero dijeron que eso es muy diferente de eliminar el programa.

Una razón es el uranio. El uranio enriquecido es uranio que ha sido procesado para que contenga una mayor proporción del tipo de uranio que puede usarse como combustible nuclear y, en niveles más altos, en armas nucleares. Irán ha prohibido la entrada de inspectores internacionales a sus instalaciones nucleares, por lo que la información externa es limitada. Aun así, Matthew Bunn, un especialista en política nuclear de Harvard, le dijo a PolitiFact que Irán todavía tiene suficiente uranio altamente enriquecido almace-

nado para producir una docena o más de armas nucleares con el tiempo. También dijo que Irán probablemente tiene centrifugadoras y piezas avanzadas. Las centrifugadoras son máquinas que hacen girar gas de uranio a velocidades muy altas para enriquecer más el uranio.

La Casa Blanca sostiene que las operaciones militares bajo Trump han devastado las instalaciones nucleares de Irán y su poder militar y económico más amplio. Dice que Estados Unidos y sus aliados están más seguros debido a la guerra que EE. UU. inició el Feb. 28. Los expertos entrevistados por PolitiFact no dijeron que los ataques no tuvieron efecto. Varios dijeron que los ataques de 2025 deterioraron significativamente el programa de Irán, lo que significa que lo dañaron lo suficiente para retrasar a Irán y hacer más difícil la reconstrucción.

La disputa es sobre cuánto prueba eso. Un programa nuclear no es solo un conjunto de edificios. También es material almacenado, maquinaria oculta, científicos capacitados, registros técnicos y decisiones políticas. Richard Nephew, un académico de Columbia University que estudia política nuclear, dijo que incluso si Irán tuviera que empezar de nuevo, el conocimiento que ya ha obtenido podría permitirle producir un arma en un par de años. Por eso los expertos dudaban de describir a Irán como esencialmente desnuclearizado.

La historia también muestra una seria desventaja. Los ataques militares pueden ser capaces de destruir o dañar sitios visibles. Pero quizás no alcancen el uranio y los equipos que han sido trasladados u ocultos. Los expertos de PolitiFact dijeron que una misión militar para apoderarse de esos materiales o destruirlos podría requerir muchas tropas en tierra, lo que sería una escalada importante y aun así podría fallar si los materiales estuvieran bien ocultos.

La diplomacia tiene una debilidad diferente. Un acuerdo diplomático podría incluir límites al enriquecimiento e inspecciones profundas, que son importantes porque los inspectores pueden verificar lo que sucede con el tiempo. Pero los expertos dijeron que la guerra puede haber hecho que los líderes de Irán estén menos dispuestos a aceptar tal acuerdo. Algunos argumentaron que ser atacado por Estados Unidos e Israel podría fortalecer a los sectores de línea dura dentro de Irán y aumentar el deseo del régimen de tener armas nucleares como protección contra futuros ataques.

Eso crea la tensión central: la herramienta que puede mostrar fuerza inmediata puede reducir la posibilidad de la herramienta más lenta que proporciona verificación. Un acuerdo de alto el fuego destinado a abrir el camino a conversaciones sobre el programa nuclear de Irán expiró Aug. 17, y los dos países siguen muy distantes. Un analista citado por PolitiFact argumentó que una solución duradera podría depender de un cambio de régimen, lo que significa un nuevo gobierno en Irán. Pero ese también es un objetivo que EE. UU. no ha logrado.

El resultado es un punto medio incómodo. El programa nuclear de Irán puede estar dañado, pero el daño no es lo mismo que la desnuclearización. La pregunta más difícil es si Estados Unidos ha reducido el riesgo a largo plazo de un arma nuclear iraní, o si solo ha hecho que ese riesgo sea menos visible y más difícil de negociar.

Escrito a partir del reportaje de PBS NewsHour.

PARA PENSAR

1. Si un ataque militar puede retrasar un programa nuclear pero también hacer que las negociaciones y las inspecciones sean menos probables, ¿cuándo, si alguna vez, vale la pena esa desventaja?

2. ¿Qué evidencia debería exigirse antes de que un gobierno afirme que otro país ha sido desnuclearizado?

La afirmación nuclear de Irán se enfrenta a una pregunta más difícil

Preparatoria · 2026-08-22

9-10

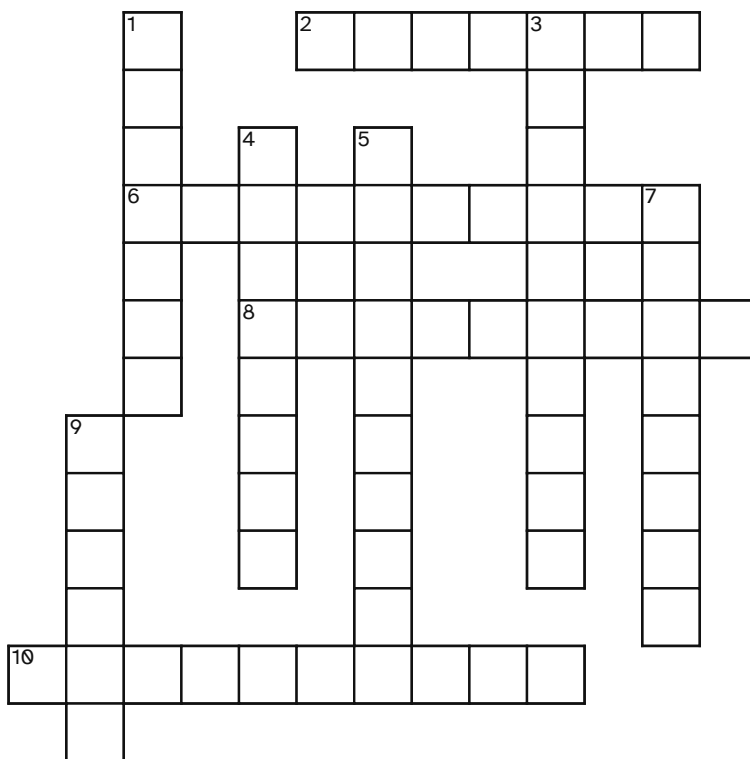
B T R S S I C A A O N E R O Q U C E
V E C E I O M C U E G N I U E N A S
A R S A E I R S Q N L D N O O G G R
I D O U G C E N T R I F U G A E O D
N P I N S P E C C I O N C N O T R G
O G S P U U A N V Q S A L E D B O G
N S O D L E T B A U E D E R K I E E
I E E P N O D N P E S C A L A D A T
N E Z P R L M Q R C I C R D A A R E
R N E G O C I A R E E U A O N E R C
A N I U S O C E C R D A L A C S U I
A A R D N T U P T I G V T E O V C G
E R E A C I S R L L A M O S N N I A
M M P A P N O N A B R E F R I A A V
C N U P I A N E A N J R U I A E U A
G N E O O O R R E G I M E N A B O A
O Y P S L A U M E C C O G R S E T E
E N E Q L A A F U G E C O U N I U I

ALTOFUEGO CENTRIFUGA DIPLOMACIA ENRIQUECER
ESCALADA INSPECCION NEGOCIAR NUCLEAR REGIMEN
URANIO

La afirmación nuclear de Irán se enfrenta a una pregunta más difícil

Preparatoria · 2026-08-22

9-10



HORIZONTALES

- 2 Relacionado con la energía y las armas conectadas con los átomos.
- 6 Examen oficial cuidadoso para verificar si se están cumpliendo las reglas.
- 8 Acuerdo para dejar de combatir, por lo general durante un tiempo limitado.
- 10 Uso de conversaciones y acuerdos para manejar las relaciones entre gobiernos.

VERTICALES

- 1 Gobierno o sistema mediante el cual se gobierna un país.
- 3 Procesar uranio para aumentar la proporción de la forma que puede usarse como combustible o en armas.
- 4 Aumento en el tamaño, la intensidad o la gravedad de un conflicto.
- 5 Máquina que hace girar gas de uranio a velocidades muy altas para procesarlo.
- 7 Intentar llegar a un acuerdo mediante conversaciones con la otra parte.
- 9 Elemento pesado y radiactivo que puede procesarse para combustible de reactores o armas.

De dónde viene esto

Este artículo se escribió para 3andB a partir del reportaje que aparece abajo. No es una reimpresión: la redacción es nuestra y los hechos son de ellos.

PBS NewsHour

"Enriched uranium stockpile undercuts Trump claim of Iran's 'essential denuclearization'"

Publicado sábado, 22 de agosto de 2026

Consultado el sábado, 22 de agosto de 2026

<https://www.pbs.org/newshour/world/enriched-uranium-stockpile-undercuts-trump-claim-of-irans-essential-denuclearization>

QUÉ INCLUYE ESTE PAQUETE

El artículo y dos preguntas para conversar, una sopa de letras y un crucigrama.

COPIAS Y USO

Se puede imprimir, copiar y repartir libremente para uso en el aula. Conserve esta página con el paquete para que el próximo docente vea de dónde salió la noticia.

© 2026 3andB Inc.