

Un informe sobre delitos, una amenaza de demanda y libertad de expresión

Una organización sin fines de lucro cuestionó una afirmación de la Casa Blanca sobre los delitos, y el presidente amenazó con demandar por \$5 billion.



Una balanza frente a las escaleras de un tribunal se encuentra entre documentos de investigación y una calle de ciudad.

El presidente Donald Trump amenazó con demandar a un grupo sin fines de lucro de Washington, D.C., por \$5 billion después de que publicó un informe que cuestionaba una de sus afirmaciones sobre los delitos, según un informe de Associated Press publicado por PBS NewsHour. El grupo, el Center for American Progress, dijo que el uso que hizo Trump de la Guardia Nacional en varias ciudades no hizo que bajaran los delitos violentos. La Guardia Nacional es una fuerza militar que puede ser llamada por líderes estatales o federales durante emergencias o misiones especiales. El grupo se negó a **retirar** su informe.

La disputa importa porque trata de más de un informe. Plantea una pregunta de educación cívica: ¿Qué pasa cuando personas fuera del gobierno critican las afirmaciones del gobierno? En clase, eso se relaciona con la Primera **Enmienda**, la parte de la Constitución que protege la expresión, la prensa, la religión, la reunión y la **petición**. También se relaciona con los datos, porque el argumento trata en parte de cómo leer los nú-

meros sobre delitos y decidir si un evento realmente causó otro.

El Center for American Progress es un centro de estudios, que es una organización que estudia asuntos públicos y defiende políticas. AP lo describió como inclinado a la izquierda, lo que significa que sus ideas suelen encajar más con posiciones liberales o demócratas. Su informe, publicado el July 13, dijo que los delitos violentos ya estaban bajando en las ciudades en las que se enfocó la administración. El informe concluyó que los despliegues de la Guardia Nacional no tuvieron un efecto medible en las tendencias de delitos violentos. En otras palabras, el grupo sostuvo que el momento no probaba que la política causó la bajada.

El abogado de Trump envió una carta exigiendo que el grupo retirara el informe. Retirar significa quitar públicamente algo que fue publicado. La carta dijo que el informe hizo declaraciones falsas y dañinas sobre Trump y advirtió que él podría demandar por **difamación**. La difamación es una declaración falsa que daña la **reputación** de alguien. Los líderes de la organización sin fines

de lucro respondieron que el informe se basaba en su lectura de los datos sobre delitos, y dijeron que no lo retirarían.

La cuestión legal no es simple. Las personas y las organizaciones pueden ser demandadas si difunden afirmaciones falsas que dañan seriamente a alguien. Al mismo tiempo, la ley estadounidense da una fuerte protección al debate sobre funcionarios públicos, especialmente cuando el debate trata de la política del gobierno. Kevin Goldberg, un experto de la Primera Enmienda del Freedom Forum, dijo a AP que amenazas como esta pueden usarse para presionar a los críticos a que retrocedan, incluso antes de que un tribunal decida algo. La fuente también señaló que Trump a menudo ha amenazado con deman-

das a personas u organizaciones que ve como oponentes.

Para alguien en secundaria, la idea principal no es si este centro de estudios tiene razón o no. La idea principal es cómo un país debe manejar el desacuerdo sobre los hechos. Si los líderes hacen afirmaciones, los investigadores y reporteros pueden poner a prueba esas afirmaciones con **evidencia**. Si los críticos hacen afirmaciones injustas, las figuras públicas pueden tratar de defender sus reputaciones. Un sistema saludable tiene que dar lugar a ambas cosas: críticas fuertes y responsabilidad por la verdad. Esta historia muestra lo difícil que puede ser ese equilibrio cuando el dinero, el poder, la seguridad pública y la política se encuentran en un solo argumento.

Escrito a partir del reportaje de PBS NewsHour.

1. Cuando un funcionario público dice que un informe es falso, ¿qué debería importar más antes de presentar una demanda: proteger la reputación, proteger la crítica o poner a prueba la evidencia en público?

Una buena respuesta: Una respuesta sólida debe comparar la libertad de expresión con el daño de las afirmaciones falsas y explicar por qué los funcionarios públicos pueden ser tratados de manera diferente que las personas privadas.

2. Si los delitos bajan después de que comienza una política, ¿qué tipos de evidencia ayudarían a probar si la política causó la bajada o si la causó otra cosa?

Una buena respuesta: Una respuesta sólida debe hablar de causa y efecto, del momento en que ocurren las cosas, de grupos de comparación y de los límites de usar un solo conjunto de números.

3. ¿Las grandes amenazas de demandas hacen más honesto el debate público, o pueden hacer que las personas tengan miedo de hablar? Defiende tu posición con ventajas y desventajas.

Una buena respuesta: Una respuesta sólida debe reconocer que las demandas pueden desalentar las falsedades, pero también pueden silenciar las críticas antes de que los hechos se debatan por completo.

Un informe sobre delitos, una amenaza de demanda y libertad de expresión

M U O C P R B Z E R D E A E I P U N
L A R F E U E N O N E N T I O C I A
L A P E R R M P A I M D V T R R I N
E M N E E I O E C D A I I B U I C A
U N E H T S D C T E N F E N P T J I
A C O N I I A P A V D A E N I I D R
S R I E R S C L N I A M H A D C M U
D C A N A A R I E D T A M D D A D N
I C C C R M R U O E A C H I L T I A
N I A U U C N O R N C I P H E A M I
C L I I D E D A S C E O A T D C M C
A C R E P U T A C I O N A S A S O O
T A T V I N N E D A N D O A N S A A
A D M E M R A S A M B L E A R S A C
A P R O T M F I U N M P U M U E M O
E W A D A D A I L L I D R C S O E I
D H E E A T M I N L R E A I R T C A
R V S L L E C I R I Y N O N L O E Q

ASAMBLEA

CRITICA

DEMANDA

DIFAMACION

ENMIENDA

EVIDENCIA

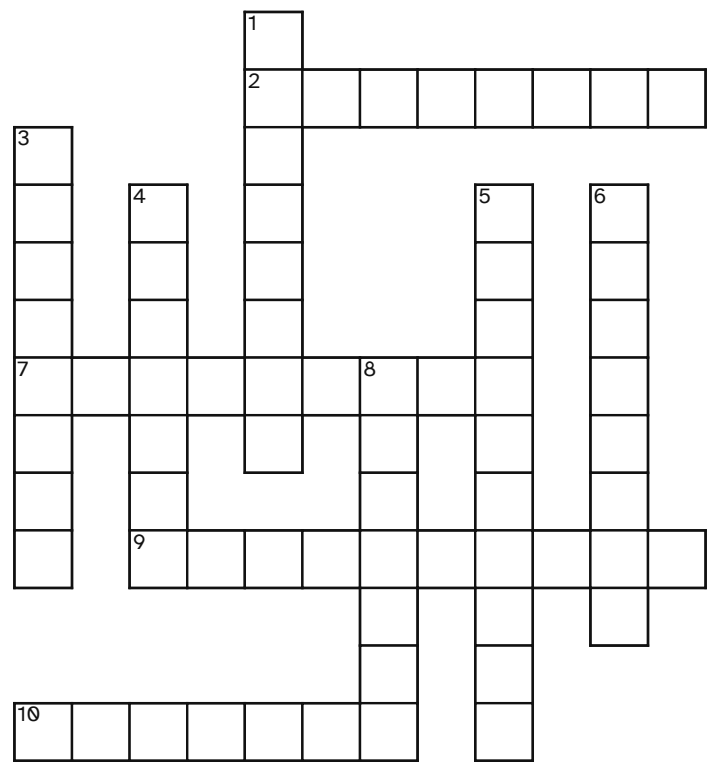
PETICION

REPUTACION

RETIRAR

SINLUCRO

Un informe sobre delitos, una amenaza de demanda y libertad de expresión



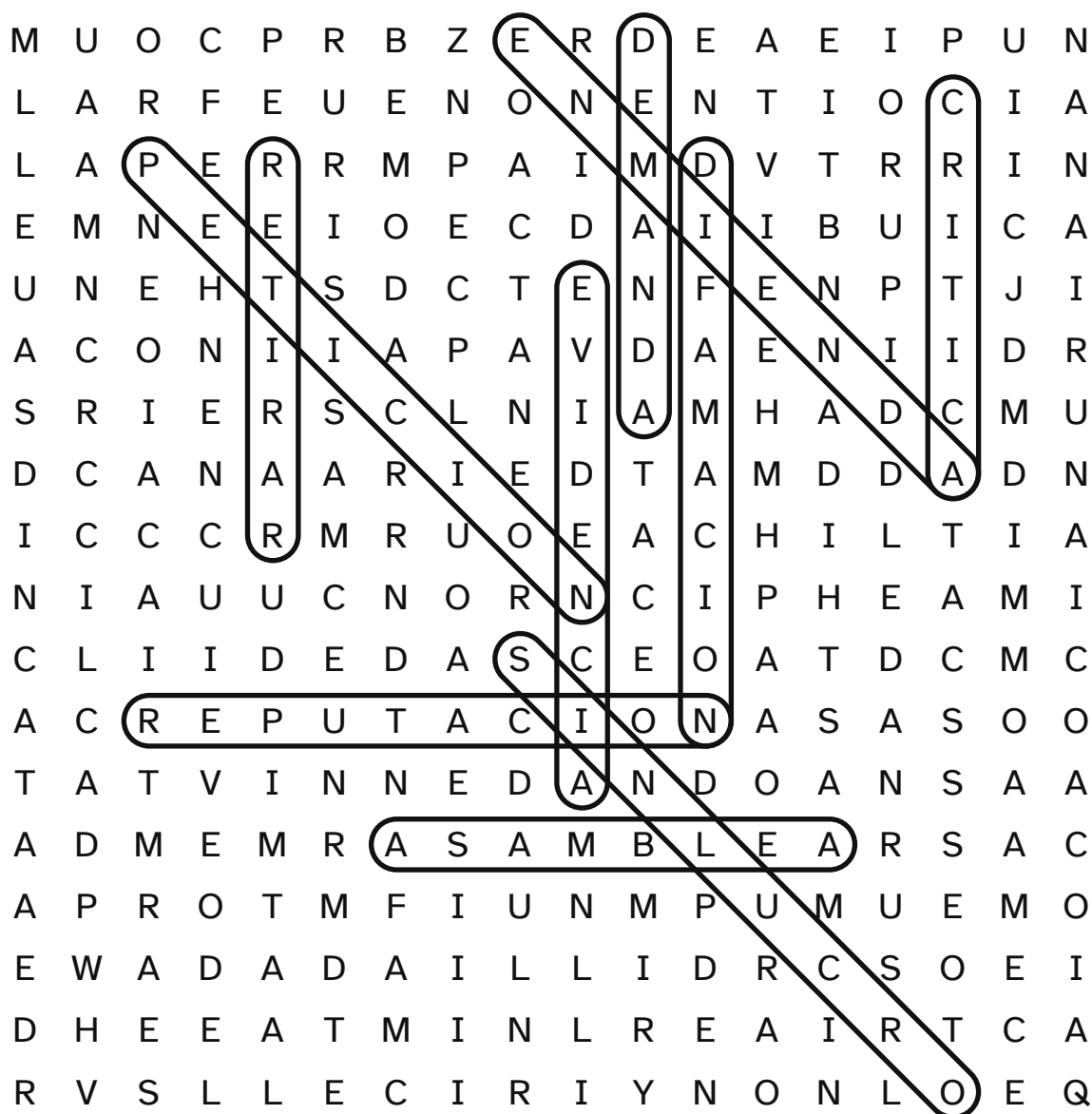
HORIZONTALES

- 2 Una organización que usa su dinero para apoyar su misión en vez de dar ganancias a dueños.
- 7 Hechos, información o material que se usa para apoyar una idea o mostrar que algo es verdadero.
- 9 Las creencias y opiniones que las personas generalmente tienen sobre alguien o algo.
- 10 Un caso legal en el que una persona o grupo pide a un tribunal que resuelva una disputa.

VERTICALES

- 1 El derecho de las personas a reunirse pacíficamente para un propósito compartido.
- 3 Una adición numerada a la Constitución que protege ciertos derechos o cambia reglas del gobierno.
- 4 Quitar públicamente algo que se dijo o publicó antes.
- 5 Una declaración falsa que daña el buen nombre de una persona.
- 6 Una solicitud formal hecha a líderes del gobierno u otra autoridad.
- 8 Comentarios que señalan problemas o expresan desaprobación de una idea, acción o persona.

Un informe sobre delitos, una amenaza de demanda y libertad de expresión — solucionario



ASAMBLEA

CRITICA

DEMANDA

DIFAMACION

ENMIENDA

EVIDENCIA

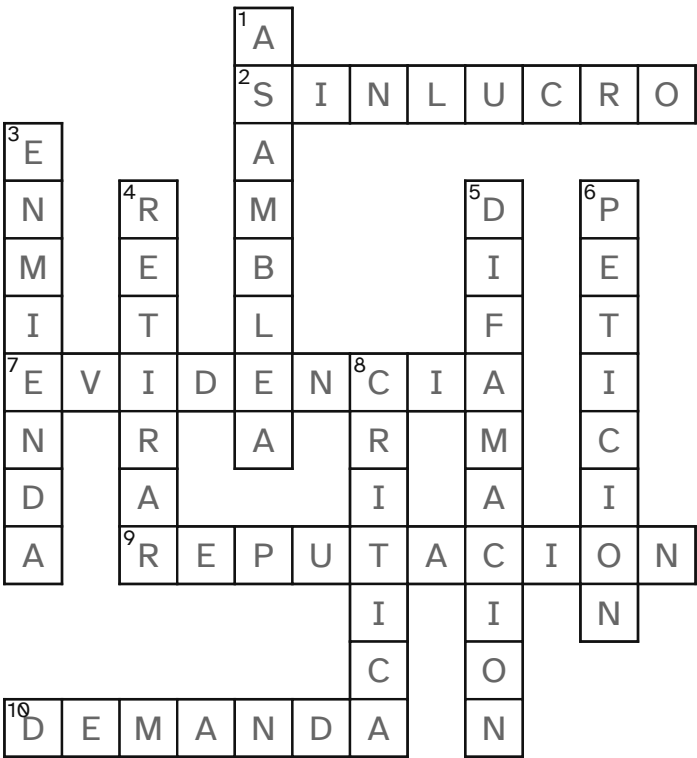
PETICION

REPUTACION

RETIRAR

SINLUCRO

Un informe sobre delitos, una amenaza de demanda y libertad de expresión — solucionario



HORIZONTALES

- 2 Una organización que usa su dinero para apoyar su misión en vez de dar ganancias a dueños.
- 7 Hechos, información o material que se usa para apoyar una idea o mostrar que algo es verdadero.
- 9 Las creencias y opiniones que las personas generalmente tienen sobre alguien o algo.
- 10 Un caso legal en el que una persona o grupo pide a un tribunal que resuelva una disputa.

VERTICALES

- 1 El derecho de las personas a reunirse pacíficamente para un propósito compartido.
- 3 Una adición numerada a la Constitución que protege ciertos derechos o cambia reglas del gobierno.
- 4 Quitar públicamente algo que se dijo o publicó antes.
- 5 Una declaración falsa que daña el buen nombre de una persona.
- 6 Una solicitud formal hecha a líderes del gobierno u otra autoridad.
- 8 Comentarios que señalan problemas o expresan desaprobación de una idea, acción o persona.

De dónde viene esto

Este artículo se escribió para 3andB a partir del reportaje que aparece abajo. No es una reimpresión: la redacción es nuestra y los hechos son de ellos.

PBS NewsHour

"Trump threatens lawsuit against nonprofit that questioned whether National Guard plan lessened crime"

Publicado sábado, 22 de agosto de 2026

Consultado el sábado, 22 de agosto de 2026

<https://www.pbs.org/newshour/politics/trump-threatens-lawsuit-against-nonprofit-that-questioned-whether-national-guard-plan-lessened-crime>

QUÉ INCLUYE ESTE PAQUETE

El artículo con una nota para cada pregunta, una sopa de letras, un crucigrama y el solucionario de ambos.

COPIAS Y USO

Se puede imprimir, copiar y repartir libremente para uso en el aula. Conserve esta página con el paquete para que el próximo docente vea de dónde salió la noticia.

Hay más de donde vino esto

Si esta lección corta le funcionó a su clase, nuestros cuadernos completos van más lejos con el mismo cuidado:

- Unidades completas con edición para el estudiante y para el docente
- Soluciones resueltas de cada ejercicio
- Alineadas a estándares, probadas en el aula, listas para imprimir

Vea las lecciones completas en 3andB.com