

La Corte Suprema mantiene vigentes las reglas de votación por correo para las elecciones de mitad de período

Los funcionarios electorales dicen que el fallo evita una carrera de último minuto, mientras que la administración dice que seguirá realizando investigaciones sobre la votación.



Un sobre de boleta en blanco y un bolígrafo están sobre una mesa junto a correo saliente, lo que sugiere la votación por correo.

La Corte Suprema impidió que la administración Trump agregara nuevas restricciones federales a las boletas por correo apenas semanas antes de las elecciones de mitad de período de noviembre, dejando vigentes por ahora las reglas estatales existentes. Según informes de PBS NewsHour, la breve orden sin firma de la Corte permitió que se mantuviera una decisión de un tribunal inferior, lo que significa que el Servicio Postal de EE. UU. no puede exigir sobres especiales para las boletas ni recopilar información de los votantes descrita en la entrevista como sensible.

El momento es el centro de la historia. Algunos votantes ya recibieron boletas por correo, y faltan siete semanas para el Día de las Elecciones. Los funcionarios electorales no solo están debatiendo una política abstracta; están tratando de organizar una **elección** mientras el terreno legal cambia bajo sus pies. Tammy Patrick, directora ejecutiva de programas de la Asociación Nacional de Administradores Electorales y exfuncionaria electoral de Arizona, le dijo a PBS que hubo “un suspiro colectivo de alivio”. Su punto no era que las reglas electorales nunca deban cambiar. Era que cambiar los

requisitos de los sobres de las boletas y las reglas de recopilación de datos tan tarde habría sido extremadamente difícil para las personas que imprimen boletas, capacitan a los trabajadores, responden preguntas de los votantes y procesan el correo.

La decisión entre dos opciones es conocida, pero real: ¿Cómo debe una democracia equilibrar la **seguridad** electoral con el acceso de los votantes y la facilidad para administrar el proceso? La administración ha argumentado que se necesita una revisión adicional para proteger la “**integridad**”, es decir, la confianza pública de que solo votan las personas elegibles y de que cada persona vota una sola vez. El fiscal general Todd Blanche dijo que las investigaciones en curso **sobre** votación ilegal continuarían, y presentó el esfuerzo de la administración como una manera de asegurar elecciones seguras, libres y justas.

Los funcionarios electorales no rechazan la meta de tener elecciones seguras. Patrick dijo que los funcionarios ya están obligados por la ley estatal a asegurar que solo los votantes elegibles emitan bo-

letas, mientras también se aseguran de que los votantes elegibles puedan participar sin obstáculos innecesarios. En otras palabras, el desacuerdo no es sobre si las elecciones deben ser seguras. Es sobre si estos cambios federales específicos, impuestos tan cerca del Día de las Elecciones, mejorarían la seguridad lo suficiente como para justificar la interrupción y la posible confusión.

La votación por correo depende de muchas partes en movimiento. Un votante tiene que solicitar o recibir una **boleta** según las reglas estatales, llenarla correctamente, firmarla de manera consistente y devolverla mediante el método y antes de la fecha **límite** permitidos. Luego, los funcionarios locales verifican y cuentan esas boletas según los procedimientos estatales. Una regla que exige sobres nuevos o información nueva puede sonar sencilla desde lejos, pero puede requerir nueva impresión, nuevas instrucciones, nueva capacitación y nueva comunicación pública. Si algunas boletas ya fueron enviadas por correo, los funcionarios deben decidir si esas boletas siguen siendo válidas, si los votantes necesitan reemplazos y cómo explicar la respuesta con claridad.

Por eso los cambios tardíos pueden afectar el acceso incluso cuando no prohíben directamente que alguien vote. La confusión puede cambiar el comportamiento. Un votante que escucha afirmaciones contradictorias sobre las boletas por correo puede retrasarse, cometer un error o decidir no usar la opción en absoluto. Patrick dijo que los votantes deben saber que las reglas que estaban vigentes en sus estados antes del fallo siguen vigentes ahora. También advirtió sobre un asunto práctico separado de la disputa judicial: algunas rutas de transporte del Servicio Postal han cambiado, y parte del correo puede tardar más. Su consejo fue solicitar y devolver las boletas por correo temprano y usar cualquier opción de devolución disponible en cada estado.

El caso también muestra cómo la administración electoral es tanto nacional como local. Los líderes nacionales y los tribunales federales pueden dar forma a las reglas. Pero las elecciones son realizadas por oficinas estatales y locales, a menudo bajo leyes específicas de cada estado. Eso hace que una acción nacional uniforme sea atractiva para las personas que quieren protecciones consistentes, pero complicada para los funcionarios que deben incluir cualquier cambio en sistemas ya construidos y en funcionamiento. La misma regla puede tener efectos diferentes en distintos estados según sus fechas límite, diseños de boletas, tecnología y personal.

La orden de la Corte Suprema no terminó la disputa más amplia. PBS informó que el Departamento de Justicia había enviado cartas a decenas de estados solicitando datos de votantes, y Blanche dijo que las investigaciones continuarían. Eso significa que los votantes y los funcionarios aún pueden enfrentar argumentos políticos y legales sobre cómo debe supervisarse la votación. Sin embargo, el fallo respondió una pregunta inmediata: para la próxima elección de noviembre, las reglas de boletas por correo que los votantes y los funcionarios ya habían planeado seguir siguen siendo las reglas.

Una democracia fuerte necesita tanto confianza como participación. Las reglas de seguridad pueden generar confianza si son claras, legales y posibles de aplicar. Pero si las reglas llegan demasiado tarde o se explican mal, pueden dañar la confianza al hacer que los votantes se pregunten si el proceso es estable. Este caso plantea una pregunta difícil sin una respuesta fácil: cuando una elección ya está en marcha, ¿deben los funcionarios priorizar agregar protecciones que algunos líderes dicen que son necesarias o conservar un proceso predecible que millones de votantes y miles de trabajadores locales ya están usando?

Escrito a partir del reportaje de PBS NewsHour.

PARA PENSAR

1. Cuando una elección ya está en marcha, ¿qué tan alto debe ser el requisito para cambiar las reglas de votación, incluso si los funcionarios dicen que los cambios mejorarían la seguridad?

2. ¿Quién debería tener la mayor autoridad sobre los procedimientos de votación por correo: los funcionarios federales, los gobiernos estatales, los tribunales o los administradores electorales locales?

3. ¿La confianza pública en las elecciones depende más de agregar protecciones o de mantener reglas estables y fáciles de entender?

La Corte Suprema mantiene vigentes las reglas de votación por correo para las elecciones de mitad de período

E L E C C I O N E M H O E C S A C G
T A E L R L G M N O E A B I R G L R
S B O L E T A V T E S R G L N I L E
P E A T L G U D M A Q L I N H T B E
S S E E T S I I I L I D B A E I F D
G I I A F E L B E R O R I M V E O I
T Q L R I A E A L F N A R A E D T G
I B C B E A I C E E E L T S I I F B
U U I S L R N I H N O D A O C I G O
D R B A D T T L I M I T E B T L I G
P E R E A V E R I F I C A R B T P I
N D E F S E G U R I D A D E A M F E
D S L N F E R G E T N B E O H L L I
D E T C G A I O B R A E C M E A P R
R B G R D L D A I R E R R A D F I U
B Y O D D I A R B J C F I F F E I L
D R D E O I D R A N I Y E N I O B E
B R I E D G L E L M I R L T R I Q U

BOLETA

ELECCION

ELEGIBLE

FEDERAL

INTEGRIDAD

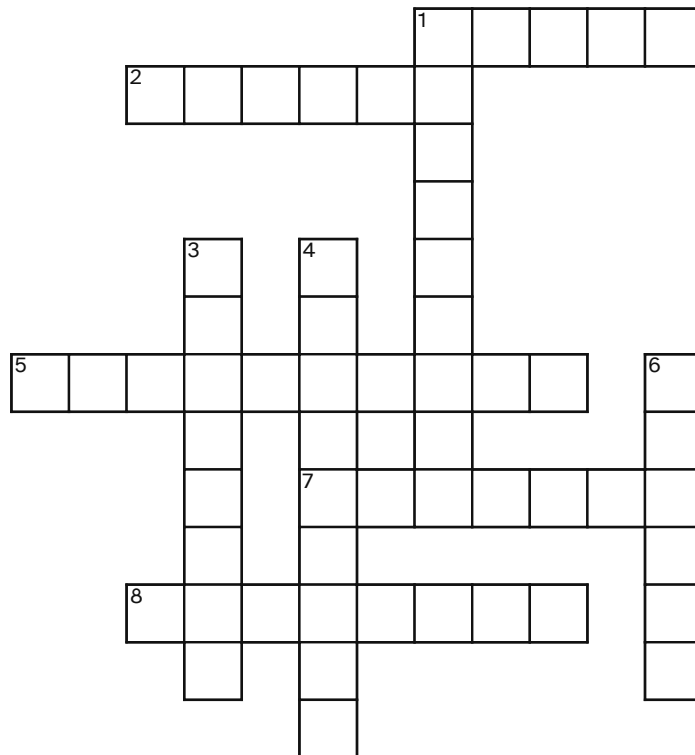
LIMITE

SEGURIDAD

SOBRE

VERIFICAR

La Corte Suprema mantiene vigentes las reglas de votación por correo para las elecciones de mitad de período



HORIZONTALES

- 1 Cubierta de papel doblado que se usa para guardar y enviar un documento por correo.
- 2 La hora o fecha más tarde para completar algo.
- 5 Confianza pública de que un proceso es honesto, justo y sigue las reglas.
- 7 Relacionado con el gobierno nacional en vez de con un gobierno estatal o local.
- 8 Proceso formal en el que las personas eligen líderes públicos o deciden asuntos públicos al votar.

VERTICALES

- 1 Protección contra fraude, errores u otras amenazas a un proceso de votación.
- 3 Que cumple los requisitos legales necesarios para participar en una actividad como votar.
- 4 Revisar que información, como una firma o identidad, sea correcta.
- 6 Papel o formulario electrónico que una persona usa para marcar sus decisiones de voto.

De dónde viene esto

Este artículo se escribió para 3andB a partir del reportaje que aparece abajo. No es una reimpresión: la redacción es nuestra y los hechos son de ellos.

PBS NewsHour

"Election officials get mail-in voting clarity after Supreme Court decision"

Publicado martes, 15 de septiembre de 2026

Consultado el miércoles, 16 de septiembre de 2026

<https://www.pbs.org/newshour/show/elections-officials-get-mail-in-voting-clarity-after-supreme-court-decision>

QUÉ INCLUYE ESTE PAQUETE

El artículo y sus preguntas para conversar, una sopa de letras y un crucigrama.

COPIAS Y USO

Se puede imprimir, copiar y repartir libremente para uso en el aula. Conserve esta página con el paquete para que el próximo docente vea de dónde salió la noticia.

Hay más de donde vino esto

Si esta lección corta le funcionó a su clase, nuestros cuadernos completos van más lejos con el mismo cuidado:

- Unidades completas con edición para el estudiante y para el docente
- Soluciones resueltas de cada ejercicio
- Alineadas a estándares, probadas en el aula, listas para imprimir

Vea las lecciones completas en 3andB.com