La elección de Israel apunta al cambio, pero no a un gobierno claro

Los partidos de oposición ganaron terreno, pero ningún bloque parece capaz de formar una mayoría sin acuerdos difíciles.

Una cabina de votación vacía y una urna están frente a dos pasillos que se separan, lo que sugiere un camino político incierto.

La **elección** más reciente de Israel produjo un mensaje político fuerte, pero no un gobierno claro. Según reportes de PBS NewsHour desde Tel Aviv, las proyecciones muestran que los partidos que se oponen al primer ministro Benjamin Netanyahu ganaron más escaños que la **coalición** que él dirige. Aun así, los opositores de Netanyahu no parecen tener suficientes escaños para formar una **mayoría** en el **parlamento** de Israel de 120 escaños. Eso significa que el país podría enfrentar semanas, o posiblemente más tiempo, de negociaciones antes de saber quién gobernará.

La elección fue la primera de Israel desde los ataques del 7 de octubre y la guerra en Gaza, y PBS informó una participación récord. Eso importa porque los votantes no solo estaban eligiendo partidos; estaban juzgando el liderazgo durante un período que muchos israelíes describen como un punto de cambio. Netanyahu es el primer ministro que más tiempo ha servido en Israel, y sus seguidores y opositores lo ven de maneras casi opuestas. Para sus seguidores, representa fortaleza y experiencia en una región peligrosa. Para sus opositores, representa un gobierno que, según creen, ha dañado la democracia israelí y profundizado las divisiones.

El sistema de Israel hace que el resultado sea más complicado que una elección en la que el ganador se lleva todo. En un sistema parlamentario, los votantes eligen partidos, y los partidos reciben escaños. Por lo general, se forma un gobierno cuando varios partidos acuerdan trabajar juntos en una coalición, lo que significa un grupo de partidos que comparte el poder aunque no esté de acuerdo en todo. Como hay 120 escaños, una coalición necesita 61 escaños para formar un gobierno mayoritario. PBS informó proyecciones de cerca de 50 escaños para la coalición de Netanyahu y cerca de 53 para la coalición encabezada por la figura de **oposición** Gadi Eisenkot.

Eso parece una ventaja para la oposición, pero no es suficiente por sí solo. Se proyectaba que los partidos árabes, que se oponen a Netanyahu, ganarían un récord de 17 escaños. Si esos escaños apoyaran a un gobierno anti-Netanyahu, podrían ayudar a cambiar quién dirige el país. Pero PBS informó que es poco probable que los aliados de la coalición de Eisenkot acepten trabajar con esos partidos árabes. Esa es la disyuntiva central: la oposición podría necesitar apoyo de partidos que algunos de sus propios miembros rechazan para reemplazar a Netanyahu. Rechazar ese apoyo po-

Preparatoria · miércoles, 28 de octubre de 2026 · © 2026 3andB Inc.

dría dejar a Netanyahu con una oportunidad de seguir siendo políticamente relevante incluso después de que su bloque perdió escaños.

Un posible camino sería un gobierno minoritario, lo que significa un gobierno que tiene menos de 61 escaños pero se mantiene porque otros legisladores aceptan no derribarlo. En este caso, eso probablemente requeriría algún tipo de apoyo de los partidos árabes. Los gobiernos minoritarios pueden permitir que los rivales destituyan a un líder sin unir fuerzas por completo, pero también pueden ser frágiles. Cada votación importante se convierte en una prueba de si los partidarios externos seguirán cooperando. Para un país que enfrenta guerra, amenazas a la seguridad y un profundo desacuerdo social, algunos votantes pueden ver eso como demasiado inestable.

Otro posible camino sería un gobierno de **unidad**, en el que los principales partidos rivales gobiernan juntos para evitar la parálisis. PBS informó que al presidente Trump y a sus asesores les gustaría que Netanyahu y Eisenkot trabajaran juntos. Pero Eisenkot y figuras importantes de la oposición han rechazado esa idea. Su rechazo muestra otra disyuntiva. Un gobierno de unidad podría darle a Israel una base más amplia para tomar decisiones, pero también podría decepcionar a los votantes que apoyaron a la oposición específicamente para terminar con el gobierno de Netanyahu. El **compromiso** puede parecer responsabilidad para un lado y traición para otro.

La elección también muestra cómo la **legitimidad** política puede significar cosas diferentes. El partido de Netanyahu argumenta que ganó la mayor cantidad de votos y que la oposición no tiene un camino viable hacia el poder. El lado de Eisenkot argumenta que los partidos anti-Netanyahu ganaron más escaños en total y, por lo tanto, tienen un **mandato** para el cambio. Ambas afirmaciones pueden ser parcialmente ciertas. Una se enfoca en la capacidad de mantenerse del partido o bloque más grande; la otra se enfoca en el voto más amplio contra el liderazgo actual. En un parlamento dividido, la pregunta no es solo a quién prefirieron los votantes, sino quién puede reunir suficiente confianza para gobernar.

Por ahora, el resultado es incertidumbre en vez de una resolución. Los israelíes acudieron en grandes números a una elección que muchos vieron como histórica, pero las proyecciones no produjeron una respuesta sencilla. La siguiente etapa será la negociación entre partidos cuyos desacuerdos no son menores. La pregunta más difícil podría ser si destituir a un líder, preservar los principios de una coalición y formar un gobierno estable pueden suceder al mismo tiempo.

Escrito a partir del reportaje de PBS NewsHour.

Preparatoria · miércoles, 28 de octubre de 2026 · © 2026 3andB Inc.

PARA PENSAR

1. Si una mayoría de legisladores se opone a un líder, pero no puede acordar un reemplazo, ¿qué debería importar más: el deseo de cambio o la capacidad de formar un gobierno estable?

2. ¿Deberían los partidos de oposición aceptar apoyo de partidos con los que están profundamente en desacuerdo si esa es la única manera de reemplazar a un gobierno al que se oponen?

3. ¿Qué información querrían antes de decidir si un gobierno de unidad es un compromiso responsable o una traición a los votantes?

Preparatoria · miércoles, 28 de octubre de 2026 · © 2026 3andB Inc.

La elección de Israel apunta al cambio, pero no a un gobierno claro

X	O	A	D	V	O	Y	L	T	N	N	N	N	L	U	I	L	O
I	Y	O	M	I	O	N	C	O	L	C	I	M	I	N	M	A	P
D	V	S	L	E	E	N	N	U	A	O	A	R	I	N	O	I	R
E	A	O	E	N	E	E	O	E	I	A	A	I	O	N	O	C	C
A	P	M	R	I	L	D	H	G	T	O	C	A	E	A	O	R	A
Y	A	L	M	L	I	I	S	M	C	C	D	L	M	M	I	C	I
L	U	I	D	D	P	O	P	A	R	L	A	M	E	N	T	O	D
E	M	R	F	O	D	R	A	Y	W	N	O	M	I	U	O	M	N
A	I	E	O	S	P	T	M	O	M	E	L	I	D	S	O	P	C
N	M	I	N	O	R	I	A	R	M	D	L	R	I	O	N	R	O
P	I	O	L	P	P	E	M	I	R	A	U	E	M	L	M	O	O
S	L	M	R	I	L	O	R	A	E	A	N	N	C	N	A	M	S
A	K	U	T	L	O	D	S	T	N	R	I	I	A	C	N	I	A
N	N	L	M	D	P	D	A	I	M	D	D	L	I	E	I	S	A
M	S	E	E	A	E	F	A	O	C	O	A	L	I	C	I	O	N
O	O	C	S	I	C	R	T	I	G	I	D	T	I	M	P	T	N
I	Y	D	A	T	M	M	E	I	R	I	O	M	O	D	R	N	T
L	E	G	I	T	I	M	I	D	A	D	O	N	I	S	M	M	D

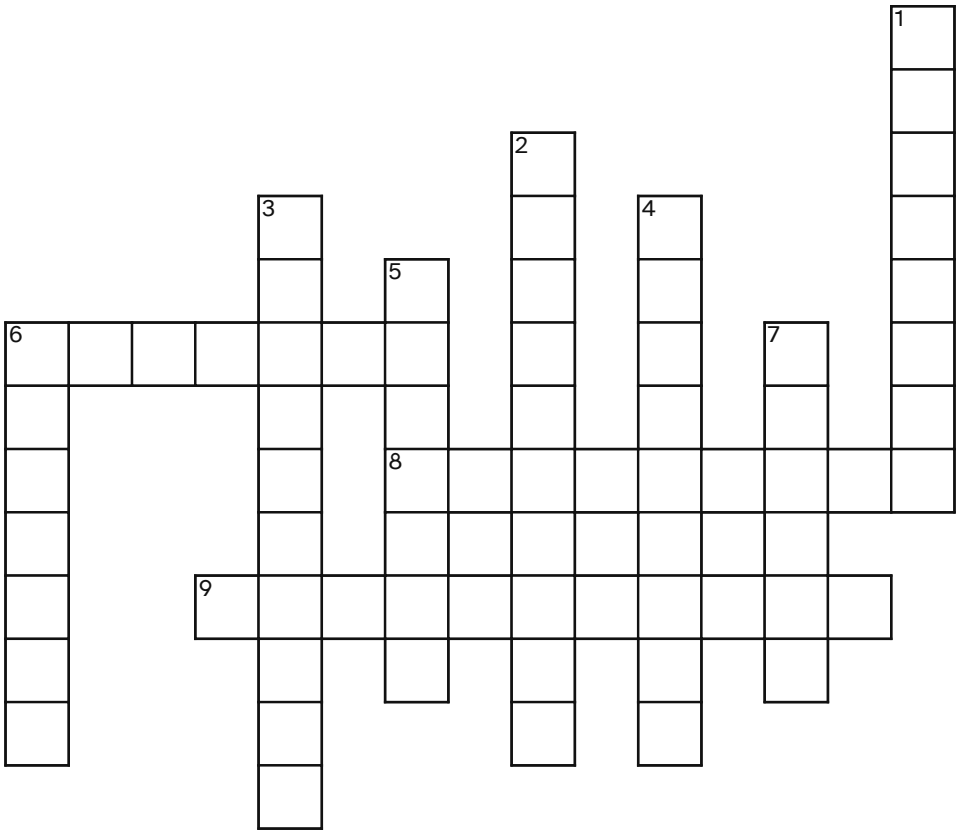
COALICION COMPROMISO ELECCION LEGITIMIDAD

MANDATO MAYORIA MINORIA OPOSICION PARLAMENTO

UNIDAD

Preparatoria · miércoles, 28 de octubre de 2026 · © 2026 3andB Inc.

La elección de Israel apunta al cambio, pero no a un gobierno claro



HORIZONTALES

6 Un grupo con menos de la mitad de los escaños disponibles.

8 Los partidos y líderes que desafían a quienes están actualmente en el poder.

9 La aceptación pública de que un gobierno o líder tiene un derecho justificado a gobernar.

VERTICALES

1 Un proceso en el que los ciudadanos votan para elegir líderes políticos o representantes.

2 Un acuerdo en el que cada lado cede algo para llegar a una solución.

3 Un órgano nacional que crea leyes y está formado por representantes elegidos.

4 Una alianza de partidos políticos que acuerdan compartir el poder.

5 Más de la mitad del número total de escaños o votos.

6 La autoridad o el apoyo de los votantes para llevar a cabo un plan político.

7 Una condición en la que los rivales cooperan para un propósito compartido.

Preparatoria · miércoles, 28 de octubre de 2026 · © 2026 3andB Inc.

De dónde viene esto

Este artículo se escribió para 3andB a partir del reportaje que aparece abajo. No es una reimpresión: la redacción es nuestra y los hechos son de ellos.

PBS NewsHour

"Projections show no clear winner in Israel's election"

Publicado	martes, 27 de octubre de 2026
Consultado el	miércoles, 28 de octubre de 2026

https://www.pbs.org/newshour/show/projections-show-no-clear-winner-in-israels-election

QUÉ INCLUYE ESTE PAQUETE

El artículo y sus preguntas para conversar, una sopa de letras y un crucigrama.

COPIAS Y USO

Se puede imprimir, copiar y repartir libremente para uso en el aula. Conserve esta página con el paquete para que el próximo docente vea de dónde salió la noticia.

Hay más de donde vino esto

Si esta lección corta le funcionó a su clase, nuestros cuadernos completos van más lejos con el mismo cuidado:

- Unidades completas con edición para el estudiante y para el docente
- Soluciones resueltas de cada ejercicio
- Alineadas a estándares, probadas en el aula, listas para imprimir

Vea las lecciones completas en 3andB.com

© 2026 3andB Inc.