

Israel enfrenta una lucha electoral después de que el bloque de Netanyahu se queda corto

Los resultados finales no muestran una mayoría fácil, mientras que acusaciones no comprobadas de fraude plantean preguntas sobre la confianza, la evidencia y el papel político de los ciudadanos árabes.



Una ilustración muestra una urna electoral en un centro de votación vacío, con grupos de personas divididos al fondo.

El partido del primer ministro israelí Benjamin Netanyahu afirmó que las elecciones del país habían sido robadas después de que los resultados finales mostraran que su bloque político perdía su **mayoría** en el **parlamento**, según información de Associated Press publicada por PBS NewsHour. El conteo oficial está completo, aunque los resultados todavía deben ser certificados y enviados al presidente de Israel el próximo miércoles.

Los resultados dejan a Israel en un momento tenso: Netanyahu sigue siendo primer ministro por ahora, pero su camino para mantenerse en el poder se ha estrechado. Su bloque ganó 53 escaños en la Knesset, el parlamento de 120 escaños de Israel. Una mayoría para gobernar requiere 61 escaños. Su principal **oposición** ganó 48 escaños, mientras que los partidos liderados por árabes ganaron 19. Eso significa que los opositores de Netanyahu podrían formar un gobierno si se unen a partidos liderados por árabes, una alianza poco común que sería políticamente difícil pero matemáticamente posible.

La disputa no es solo sobre quién tiene los votos. También es sobre si el público acepta las elecciones como legítimas. El partido Likud de Netanyahu difundió afirmaciones sin fundamento de que parti-

dos liderados por árabes habían robado las elecciones, posiblemente con ayuda extranjera. El partido dijo: "¡Las elecciones en Israel han sido robadas!" Associated Press informó que Likud no presentó **evidencia** para su amplia afirmación.

Al mismo tiempo, la historia no es tan simple como que un lado hace afirmaciones y el otro lado rechaza todas las preocupaciones. El jefe del comité electoral de Israel, el juez de la Corte Suprema Noam Sohlberg, dijo que se le habían presentado serias sospechas de interferencia extranjera. También dijo que no podía verificarlas. Como la **acusación** era seria, pidió a Shin Bet, la agencia de **seguridad** interna de Israel, que investigara. Eso crea un equilibrio difícil: una **democracia** debe investigar preocupaciones reales de seguridad, pero las investigaciones también pueden usarse políticamente si los líderes exageran lo que se sabe.

La comisión electoral de Israel trató de marcar esa línea. Su director general interino dijo que la investigación se basaba en inteligencia clasificada, es decir, información que no se divulga públicamente porque los funcionarios dicen que involucra seguridad. No dio detalles. Pero también dijo que el asunto no afectaba los resultados finales y no se refería

a ningún sector particular de la población. El comité electoral también dijo que las acusaciones de violaciones sistemáticas de la integridad electoral no tenían fundamento.

Esa distinción importa porque las afirmaciones se han centrado en los partidos liderados por árabes y los ciudadanos árabes. Los ciudadanos árabes de ascendencia palestina representan alrededor del 20 percent de la población de Israel. Muchos participan en la vida cívica y las elecciones israelíes, aunque también suelen enfrentar sospechas por su conexión con el pueblo palestino en general. Netanyahu y Likud ya habían presentado a los partidos liderados por árabes como peligrosos antes de la votación, según Associated Press. Los críticos dicen que las nuevas afirmaciones sobre las elecciones continúan ese patrón al tratar el éxito político árabe como sospechoso.

Para los opositores de Netanyahu, la acusación es un intento directo de debilitar el resultado electoral. El exjefe militar Gadi Eisenkot, el principal rival de Netanyahu, acusó a Likud de intentar deslegitimar los resultados porque perdió. Los líderes de los partidos liderados por árabes también dijeron que Netanyahu estaba tratando de provocar enojo y miedo en lugar de aceptar la votación. Mansour Abbas, quien dirige el partido Ra'am liderado por árabes, dijo que recibía con agrado una investigación sobre la interferencia, pero negó que su partido tuviera alguna participación.

Qatar pasó a ser parte de la disputa porque los medios israelíes informaron que miembros de Likud lo acusaban de interferencia. Qatar negó la acusación y la llamó peligrosa y absurda. Qatar es un nombre delicado en la política israelí porque muchos israelíes lo ven como un patrocinador de Hamas, el grupo militante con base en Gaza. El

propio Netanyahu ha enfrentado acusaciones de que antiguos asesores principales aceptaron dinero de Qatar, lo que hizo que la acusación fuera políticamente explosiva.

El presidente Isaac Herzog calificó el momento como delicado y pidió una investigación completa. También advirtió contra manchar a toda una comunidad que había votado y participado en la democracia. Shin Bet hizo un punto similar, diciendo que su investigación no tenía la intención de despertar sospechas sobre toda una parte de la población que había ejercido legalmente su derecho al voto.

La siguiente pregunta política es si los opositores de Netanyahu pueden construir una mayoría. Un gobierno respaldado por partidos liderados por árabes sería histórico y polémico en Israel. Algunos partidos judíos podrían dudar en depender de partidos liderados por árabes, incluso si se oponen a Netanyahu. Otros partidos que hicieron campaña contra Netanyahu podrían decidir que es más seguro o más útil trabajar con él en su lugar. Hasta que se forme un nuevo gobierno, Netanyahu sigue al mando.

El asunto más profundo es cómo las democracias manejan elecciones reñidas o sorprendentes. Las afirmaciones de interferencia merecen atención cuando hay información creíble detrás de ellas. Pero las afirmaciones amplias sin evidencia pública pueden dañar la confianza, especialmente cuando se dirigen a un grupo minoritario cuyos votos son legales y políticamente importantes. Ahora se les pide a las instituciones de Israel que hagan dos cosas a la vez: examinar una preocupación de seguridad y proteger la legitimidad de una **elección** cuyos resultados han cambiado el equilibrio de poder.

Escrito a partir del reportaje de PBS NewsHour.

1. Cuando los funcionarios electorales reciben una acusación seria de seguridad pero no verificada, ¿cuánta información deberían compartir con el público antes de que termine una investigación?

Una buena respuesta: Una respuesta sólida debe sopesar la transparencia frente a las necesidades de seguridad y considerar cómo la información incompleta puede generar confianza o alimentar rumores.

2. ¿Es alguna vez legítimo que los líderes políticos cuestionen los resultados electorales antes de presentar evidencia pública, o eso siempre daña la democracia?

Una buena respuesta: Una respuesta sólida debe distinguir entre desafíos específicos basados en evidencia y afirmaciones amplias que pueden debilitar la confianza en votantes que votan legalmente.

3. ¿Qué riesgos y beneficios tendría una alianza de gobierno que dependiera de partidos que representan a un grupo minoritario del que muchos votantes desconfían?

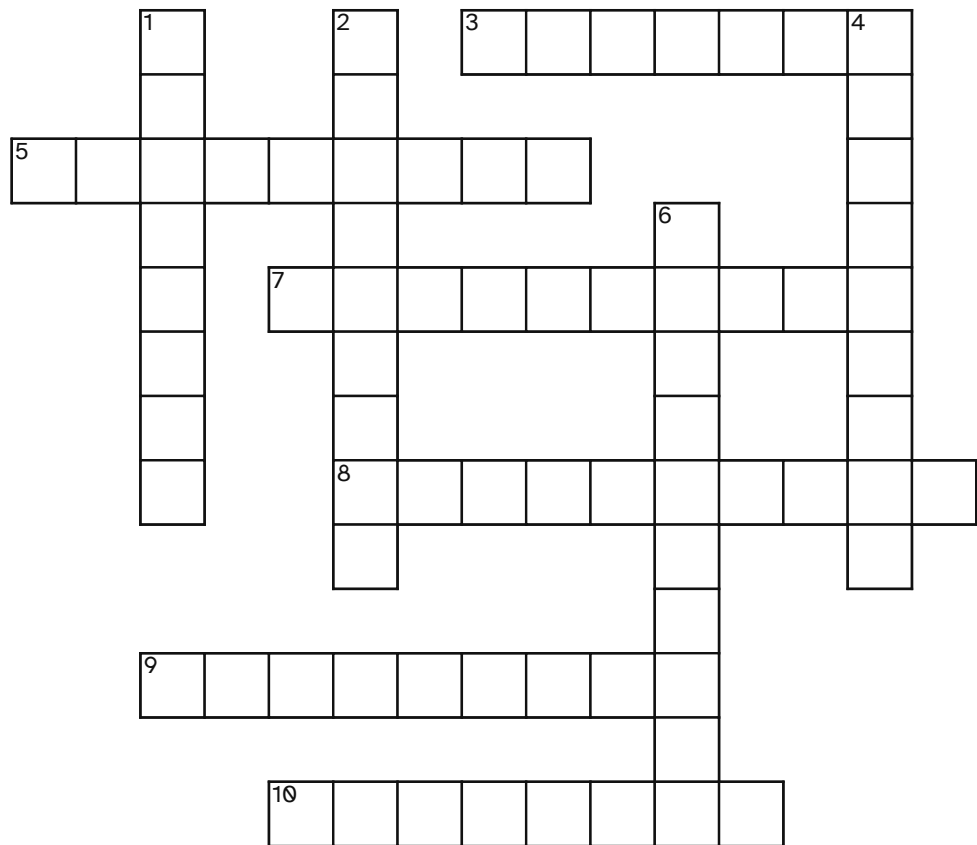
Una buena respuesta: Una respuesta sólida debe abordar la representación, la estabilidad política, el gobierno de la mayoría, los derechos de las minorías y la posibilidad de una reacción negativa.

Israel enfrenta una lucha electoral después de que el bloque de Netanyahu se queda corto

T E M R E R I V B B S R U E O A F D
V G E A U I F N I D E L D L O I A E
P N C I Y C I I N D A G A C I O N L
W E E M U O O C D E V I D E N C I A
R G I A P A R L A M E N T O T A O E
I P D I S N S I E O R C G P E A E N
E S M U N E O G A C C O C O A N I Q
D L L Y C C G F Q R C A E S D G A D
S N E I V O A U M A A E C I A O N O
I C G C G I A H R C O N N C I D O A
G C I A C U S A C I O N M I C P S E
I U T A O I L T D A D O N O C D C E
A R I D O N O E S O L A I N I O N D
I P M E R L O N M A E M D G A S Y R
C R O N T C D A E H A S N N C U S N
Q C I S D I R O A V C A C H E P M V
E O A F A U L I A R E R C O C I T C
V T I D I O D T R U I C A A A C A I

ACUSACION DEMOCRACIA ELECCION EVIDENCIA
INDAGACION LEGITIMO MAYORIA OPOSICION PARLAMENTO
SEGURIDAD

Israel enfrenta una lucha electoral después de que el bloque de Netanyahu se queda corto



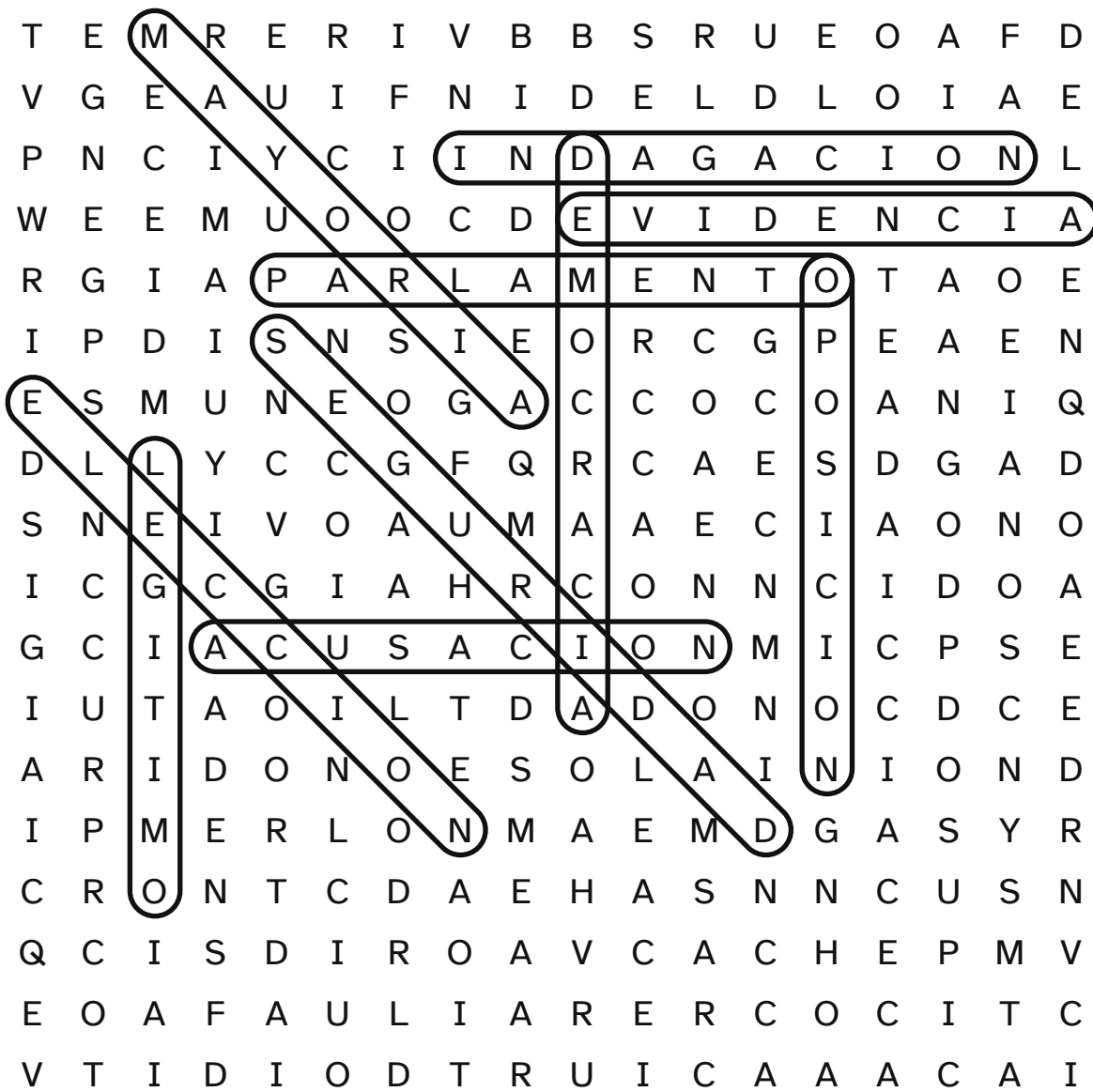
HORIZONTALES

- 3 Mas de la mitad de los votos o escaños necesarios para controlar una decision.
- 5 La proteccion contra amenazas, violencia, espionaje u otros peligros.
- 7 Un sistema de gobierno en el que las personas eligen lideres mediante votaciones.
- 8 Un esfuerzo oficial para examinar una pregunta o una posible mala accion.
- 9 Los partidos y lideres politicos que desafian al grupo que gobierna actualmente.
- 10 Una votacion publica formal que se usa para elegir lideres o decidir resultados politicos.

VERTICALES

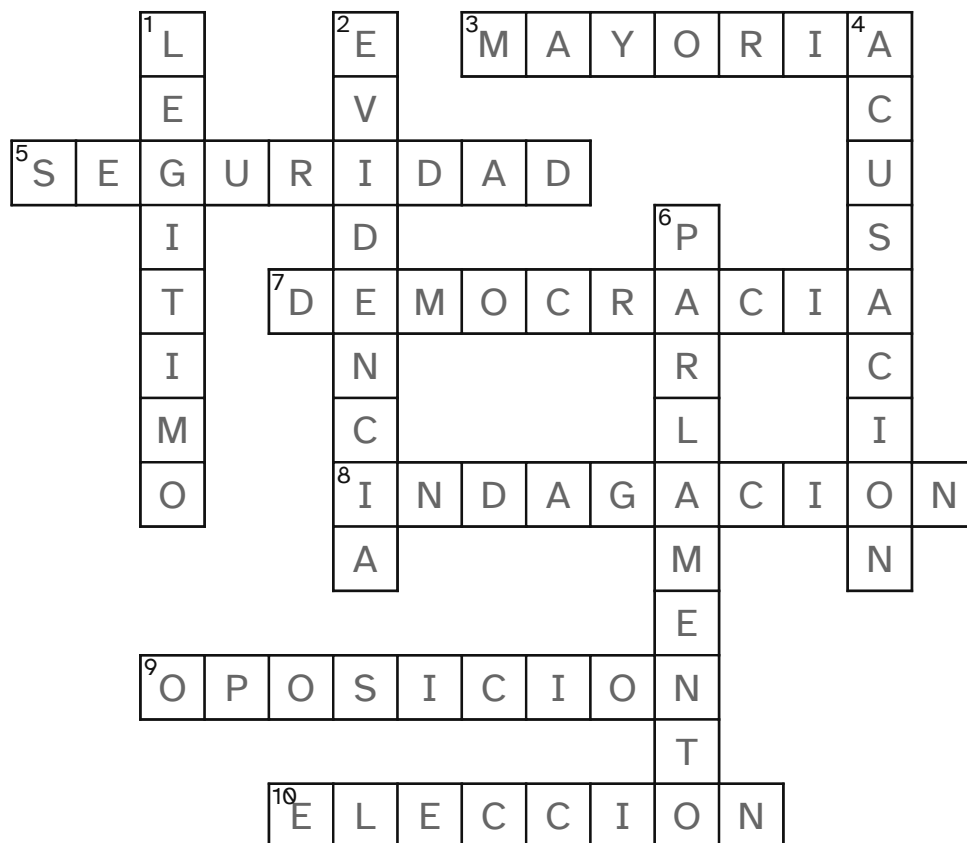
- 1 Aceptado como legal, valido y obtenido de manera adecuada.
- 2 Hechos, registros o testimonios que pueden apoyar o cuestionar una afirmacion.
- 4 Una afirmacion de que alguien hizo algo malo, a menudo antes de que se haya mostrado una prueba.
- 6 El organismo nacional que crea leyes, cuyos miembros representan a los votantes y debaten politicas publicas.

Israel enfrenta una lucha electoral después de que el bloque de Netanyahu se queda corto — solucionario



ACUSACION DEMOCRACIA ELECCION EVIDENCIA
 INDAGACION LEGITIMO MAYORIA OPOSICION PARLAMENTO
 SEGURIDAD

Israel enfrenta una lucha electoral después de que el bloque de Netanyahu se queda corto — solucionario



HORIZONTALES

- 3 Mas de la mitad de los votos o escaños necesarios para controlar una decision.
- 5 La proteccion contra amenazas, violencia, espionaje u otros peligros.
- 7 Un sistema de gobierno en el que las personas eligen lideres mediante votaciones.
- 8 Un esfuerzo oficial para examinar una pregunta o una posible mala accion.
- 9 Los partidos y lideres politicos que desafian al grupo que gobierna actualmente.
- 10 Una votacion publica formal que se usa para elegir lideres o decidir resultados politicos.

VERTICALES

- 1 Aceptado como legal, valido y obtenido de manera adecuada.
- 2 Hechos, registros o testimonios que pueden apoyar o cuestionar una afirmacion.
- 4 Una afirmacion de que alguien hizo algo malo, a menudo antes de que se haya mostrado una prueba.
- 6 El organismo nacional que crea leyes, cuyos miembros representan a los votantes y debaten politicas publicas.

De dónde viene esto

Este artículo se escribió para 3andB a partir del reportaje que aparece abajo. No es una reimpresión: la redacción es nuestra y los hechos son de ellos.

PBS NewsHour

"Netanyahu's party claims Israeli election 'stolen' as results show him losing majority"

Publicado jueves, 29 de octubre de 2026

Consultado el viernes, 30 de octubre de 2026

<https://www.pbs.org/newshour/world/netanyahus-party-claims-israeli-election-stolen-as-results-show-him-losing-majority>

QUÉ INCLUYE ESTE PAQUETE

El artículo con una nota para cada pregunta, una sopa de letras, un crucigrama y el solucionario de ambos.

COPIAS Y USO

Se puede imprimir, copiar y repartir libremente para uso en el aula. Conserve esta página con el paquete para que el próximo docente vea de dónde salió la noticia.

Hay más de donde vino esto

Si esta lección corta le funcionó a su clase, nuestros cuadernos completos van más lejos con el mismo cuidado:

- Unidades completas con edición para el estudiante y para el docente
- Soluciones resueltas de cada ejercicio
- Alineadas a estándares, probadas en el aula, listas para imprimir

Vea las lecciones completas en 3andB.com