Cuando las calificaciones suben pero los resultados de las pruebas bajan, ¿en qué deberían confiar las escuelas?

Un informe canadiense dice que la pérdida de aprendizaje durante la pandemia continuó, mientras que las boletas de calificaciones pudieron haber hecho que el retroceso pareciera menor.



Una balanza sobre un escritorio de salón de clases compara una boleta de calificaciones en blanco con una hoja de examen en blanco.

Un nuevo informe nacional sobre las escuelas canadienses dice que el desempeño estudiantil bajó durante y después de la **pandemia** de COVID-19 en cada provincia y territorio que examinó, aunque las calificaciones asignadas por los docentes a menudo se movieron en la dirección opuesta. Según la cobertura de Phys.org sobre el informe, los investigadores encontraron descensos en al menos algunos resultados de evaluaciones estandarizadas en todo Canadá, mientras que las calificaciones de las boletas subieron lo suficiente como para ocultar qué tan grandes pudieron haber sido los retrocesos.

Eso importa porque las escuelas no se recuperan de un problema de **aprendizaje** que no pueden ver claramente. Si las calificaciones sugieren que los estudiantes están mejor, las familias y los gobiernos pueden asumir que el sistema ya se recuperó. Si las pruebas estandarizadas sugieren que los estudiantes todavía están rezagados, los funcionarios pueden pedir más tutorías, más **seguimiento** u otros esfuerzos de **recuperación**. La tensión no es simplemente "calificaciones malas, pruebas buenas". Es que dos formas conocidas de medir el desempeño escolar pueden contar historias diferentes, y cada historia puede llevar a decisiones diferentes sobre tiempo, dinero y ayuda.

El informe, titulado "Pandemic Learning Loss in Canada: Student Performance Before, During, and After COVID-19", combinó resultados de 15 estudios. Usó datos recopilados por ministerios de educación desde el año escolar 2014–2015 hasta el año escolar 2024–2025. El informe cubrió todas las provincias y territorios canadienses excepto Manitoba y Nunavut. Los investigadores lo describieron como el análisis más detallado y completo sobre la pérdida de aprendizaje durante la pandemia en Canadá hasta ahora.

Una **evaluación** estandarizada es una prueba que se aplica y se califica de manera consistente para que los resultados puedan compararse entre escuelas, regiones o años. El informe encontró que esas evaluaciones mostraron descensos en al menos algunos resultados en cada jurisdicción examinada. Pero el patrón no fue igual en todas partes. El tamaño y la duración de las pérdidas fueron diferentes según la materia, el grado, el género y la

región. Algunos estudiantes rurales fueron más afectados que otros. En muchas provincias, las brechas de género en matemáticas se ampliaron a favor de los niños.

Esas diferencias son importantes porque un solo lema nacional no puede resolver un problema que se ve diferente de un lugar a otro. Un estudiante de noveno grado que se atrasó en matemáticas puede necesitar una respuesta diferente a la de un estudiante más pequeño que tiene dificultades en lectura. Una escuela rural que enfrenta un retroceso mayor puede necesitar apoyo diferente al de una escuela donde los resultados de las pruebas se han recuperado más. La investigadora principal del informe, Tracy Vaillancourt de la University of Ottawa, dijo que los esfuerzos de recuperación deben reflejar esas diferencias.

El hallazgo más sorprendente es la diferencia entre los resultados de las pruebas estandarizadas y las calificaciones asignadas por los docentes. Las calificaciones asignadas por los docentes son las notas que los estudiantes reciben de sus docentes de clase. El informe dice que esas calificaciones mejoraron mientras el desempeño en las pruebas bajó. Los investigadores describen esto como **inflación** de calificaciones, lo que significa que las calificaciones suben sin **evidencia** que corresponda de que el desempeño académico haya subido en la misma cantidad.

Eso crea una elección difícil para las escuelas. Las calificaciones están cerca del salón de clases. Vienen de docentes que conocen el curso, las tareas y el trabajo de los estudiantes a lo largo del tiempo. Para muchas familias, las calificaciones también son la señal más visible de si un estudiante va por buen camino. Pero las calificaciones pueden variar de una clase a otra y de una escuela a otra, y el informe advierte que depender solo de ellas puede hacer que la pérdida de aprendizaje parezca menor de lo que es.

Las evaluaciones estandarizadas tienen la fortaleza y debilidad opuestas. Pueden revelar patrones amplios porque están diseñadas para compararse. Eso las hace útiles para los gobiernos que tratan de ver si un grupo de estudiantes, una materia o una región necesita más atención. Pero el resultado de una prueba no es el panorama completo de un estudiante. No explica por sí solo por qué un estudiante tuvo dificultades, qué apoyo funcionaría o qué más estaba pasando en la vida y la escuela de ese estudiante.

El mensaje de política del informe es que los gobiernos deberían usar estrategias basadas en evidencia, es decir, enfoques elegidos y revisados mediante datos en lugar de suposiciones, especialmente para los estudiantes más vulnerables. También pide un seguimiento confiable del logro estudiantil a lo largo del tiempo y planes para mantener las escuelas funcionando de forma segura durante las emergencias. Esas recomendaciones suenan prácticas, pero plantean preguntas difíciles. Más pruebas y seguimiento pueden ayudar a identificar necesidades, pero también pueden aumentar la presión sobre las escuelas. Dirigir la ayuda a grupos específicos puede hacer que la recuperación sea más justa, pero también puede etiquetar a estudiantes o comunidades de maneras que parezcan injustas si los datos están incompletos.

El informe conecta el logro académico con resultados posteriores como la educación, el empleo, los ingresos, la salud y el bienestar. Eso no significa que una prueba determine una vida. Significa que las brechas de aprendizaje que no se atienden pueden crecer y convertirse en desigualdades mayores con el tiempo. El desafío para las escuelas es tomar en serio la advertencia sin fingir que una sola medida, ya sea una boleta de calificaciones o una prueba estandarizada, puede contener toda la verdad.

Escrito a partir del reportaje de Phys.org.

PARA PENSAR

1. Si las calificaciones y los resultados de las pruebas estandarizadas apuntan en direcciones diferentes, ¿cuál debería tener más peso cuando las escuelas deciden a dónde enviar ayuda adicional?

2. ¿Cómo pueden las escuelas dirigir el apoyo de recuperación a los grupos que más lo necesitan sin etiquetar injustamente a esos estudiantes o comunidades?

3. ¿Qué información querrían tener antes de juzgar si la pérdida de aprendizaje durante la pandemia se ha recuperado de verdad?

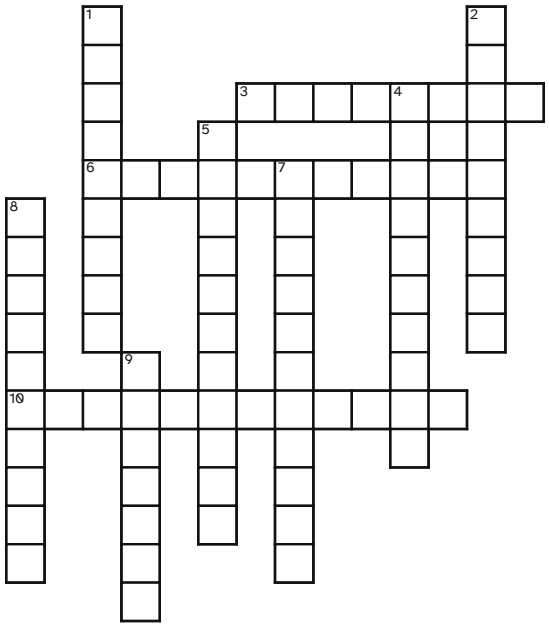
Cuando las calificaciones suben pero los resultados de las pruebas bajan, ¿en qué deberían confiar las escuelas?

D T N D I A O G F E I D I A N C T U
X E E V O I I E C O O O N O O I C S
M R E O I E A A O A Q U C I N O G A
E L D A D D L R P U R D A N O A I S
I U N E N A E C L R R V P F E V L U
E A A O I S A E I V E D E L U U M I
R E C U P E R A C I O N L A M L A D
E D E S I G U A L D A D D C M N D O
A E V A L U A C I O N N U I A E T L
C N V C E I S U R G N I L O Z R I S
C N A I E M F O O T P E U N O A U A
R I I E D I E W T J U R E O A B J E
N I I A I E D G P N T T I R A L I E
D E E E P N N E I T L Y O U N E I C
I N R Z E T E C M O N E A R O I Q E
D R C S A O E N I M T U S Z I E U E
M T A E E D S L P A N D E M I A I E
F L E N A N N O I F R A B D I A N U

APRENDIZAJE DESIGUALDAD EVALUACION EVIDENCIA
INFLACION PANDEMIA RECUPERACION SEGUIMIENTO
TUTORIA VULNERABLE

Preparatoria · martes, 17 de noviembre de 2026 · © 2026 3andB Inc.

Cuando las calificaciones suben pero los resultados de las pruebas bajan, ¿en qué deberían confiar las escuelas?



HORIZONTALES

3 Un brote de enfermedad que se extiende por muchos países o una gran parte del mundo.

6 La adquisición de conocimientos o habilidades mediante el estudio, la enseñanza y la práctica.

10 El proceso de volver a un nivel anterior después de un retroceso o una interrupción.

VERTICALES

1 Un aumento de las calificaciones que no está respaldado por una mejora igual en los resultados académicos.

2 Hechos, resultados o información que respaldan una conclusión o decisión.

4 Una prueba u otra revisión que se usa para medir lo que los estudiantes saben o pueden hacer.

5 La recopilación repetida de información para observar el progreso a lo largo del tiempo.

7 Una diferencia injusta en oportunidades, recursos o resultados entre grupos.

8 Con mayor probabilidad de sufrir daño o de necesitar apoyo adicional durante una situación difícil.

9 Enseñanza adicional que brinda a un estudiante ayuda académica individual o en grupos pequeños.

De dónde viene esto

Este artículo se escribió para 3andB a partir del reportaje que aparece abajo. No es una reimpresión: la redacción es nuestra y los hechos son de ellos.

Phys.org

"Report finds consistent pandemic learning loss and gaps between grades and test scores across Canada"

Publicado	lunes, 16 de noviembre de 2026
Consultado el	martes, 17 de noviembre de 2026

https://phys.org/news/2026-11-pandemic-loss-gaps-grades-scores.html

QUÉ INCLUYE ESTE PAQUETE

El artículo y sus preguntas para conversar, una sopa de letras y un crucigrama.

COPIAS Y USO

Se puede imprimir, copiar y repartir libremente para uso en el aula. Conserve esta página con el paquete para que el próximo docente vea de dónde salió la noticia.

Hay más de donde vino esto

Si esta lección corta le funcionó a su clase, nuestros cuadernos completos van más lejos con el mismo cuidado:

- Unidades completas con edición para el estudiante y para el docente
- Soluciones resueltas de cada ejercicio
- Alineadas a estándares, probadas en el aula, listas para imprimir

Vea las lecciones completas en 3andB.com

© 2026 3andB Inc.