Australia evalúa un boleto de $100 millones al espacio

Una posible misión de astronauta plantea una pregunta difícil: ¿cuándo vale la pena gastar dinero público en simbolismo?



Un casco de astronauta y un cohete de maqueta están sobre una mesa cubierta de documentos de presupuesto, lo que sugiere un debate sobre pagar una misión espacial.

Australia está en conversaciones con la Agencia Espacial Europea sobre enviar a Katherine Bennell-Pegg en una futura **misión** al espacio, según un análisis publicado por Phys.org. La Agencia Espacial Europea, o ESA, es un grupo de países europeos que cooperan en misiones espaciales, investigación y programas de **lanzamiento**. Bennell-Pegg, directora de tecnología espacial de la Agencia Espacial Australiana, completó el entrenamiento de **astronauta** de la ESA en 2024. Si Australia paga un asiento y la misión sigue adelante, ella se convertiría en la primera astronauta australiana financiada oficialmente.

El precio es el problema. El costo exacto no se ha hecho público, pero los informes citados por Phys.org dicen que podría ser más de A$100 million. Eso cubriría elementos como entrenamiento, **equipo** y lanzamiento. Para quienes apoyan la misión, sería un momento decisivo para las ambiciones espaciales de Australia y un símbolo poderoso, especialmente porque Bennell-Pegg sería una mujer australiana que representa a su país en órbita. Para quienes la critican, o incluso para quienes la apoyan con cautela, la pregunta es si una misión costosa es el mejor uso de un dinero público limitado.

Este no es un argumento simple entre personas a quienes les gusta el espacio y personas a quienes no. La tecnología espacial ya importa en la vida diaria, incluida la navegación, la banca, la agricultura y las comunicaciones. Un país puede decidir razonablemente que quiere tener un papel más fuerte en ese sector. Quienes defienden la misión argumentan que una astronauta nacional podría entusiasmar al público, inspirar a los jóvenes y mostrar que Australia pertenece al trabajo espacial serio. También hay un argumento emocional: los países a menudo gastan dinero en proyectos que construyen orgullo compartido, así como financian los deportes, las artes y los grandes eventos culturales.

Pero una astronauta no es lo mismo que un programa espacial completo. El análisis señala que Australia actualmente no tiene una **política** espacial de todo el gobierno, lo que significa un solo plan coordinado entre agencias sobre lo que el país quiere hacer en el espacio. Sin ese plan más amplio, un vuelo podría convertirse en un espectáculo de una sola vez en lugar de ser parte de una **estrategia** a largo plazo. El financiamiento de la Agencia Espacial Australiana es de A$21.7 million durante dos años, por lo que una misión de A$100 million equivaldría aproximadamente a una década del finan-

ciamiento actual de esa agencia. Esa comparación es la razón por la que quienes se oponen llaman a la propuesta un costo de oportunidad: el dinero gastado en una meta no también puede gastarse en otras metas.

También hay desacuerdo sobre si el dinero regresaría a la **industria** espacial de Australia. La ESA tiene una política de retorno geográfico, lo que significa que los estados miembros pueden recibir contratos industriales en proporción a lo que aportan. Pero Australia no es un estado miembro de la ESA que paga y no busca convertirse en uno, según el análisis. Como la ESA tiene su sede en Europa, los críticos cuestionan cuánto del dinero para entrenamiento, equipo y lanzamiento terminaría apoyando a empresas australianas. La industria se ha comprometido a aportar hasta A$6 million, y Australia del Sur ha aceptado contribuir, pero el gobierno nacional no ha señalado que quiera pagar la cuenta completa. El Territorio del Norte calificó la propuesta de imprudente.

El apoyo público es otra parte incierta de la historia. Una encuesta de 2025 encontró que el 51.5% de los australianos apoyaba la **inversión** del gobierno en un programa de astronautas, pero a los encuestados no se les dio un precio. Eso importa porque el apoyo a los programas del gobierno a menudo baja cuando las personas conocen el costo. Australia también enfrenta una crisis del costo de vida, lo que significa que muchos hogares tienen dificultades con gastos diarios como vivienda, comida y facturas. En ese contexto, una misión espacial puede parecer inspiradora para algunas personas y derrochadora para otras.

La representación es uno de los argumentos más fuertes para la misión, pero incluso ese argumento tiene complicaciones. STEM significa ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, campos en los que muchos países quieren que participen más jóvenes, especialmente niñas y mujeres jóvenes. Una astronauta australiana visible podría ayudar a algunos jóvenes a imaginarse en carreras científicas. Al mismo tiempo, el análisis señala una investigación que sugiere que los modelos a seguir con carreras que parecen imposibles de alcanzar a veces pueden desanimar a los estudiantes en lugar de motivarlos. Si no hay un camino claro que un joven pueda seguir, el símbolo tal vez no haga todo lo que quienes apoyan la misión esperan que haga.

El debate depende de qué se considera valor. Si la meta es construir orgullo nacional y entusiasmo, un vuelo espacial podría valer el financiamiento incluso si el beneficio económico es difícil de medir. Si la meta es fortalecer la investigación, la industria y la capacidad espacial a largo plazo, los críticos argumentan que el mismo dinero podría hacer más si se repartiera entre universidades, agencias gubernamentales y empresas que envían experimentos o tecnología al espacio. La versión más difícil de la pregunta no es si el espacio importa. Es si esta misión en particular, a este costo en particular, es la mejor manera de demostrar que sí importa.

Escrito a partir del reportaje de Phys.org.

PARA PENSAR

1. ¿Deberían los gobiernos financiar logros simbólicos, como una misión nacional de astronauta, incluso cuando los beneficios prácticos son inciertos?

2. Si Australia quiere un sector espacial más fuerte, ¿pagar un vuelo de una astronauta es un comienzo inteligente o una distracción de inversiones más profundas?

3. Cuando los líderes dicen que un logro muy visible inspirará a los jóvenes, ¿qué evidencia debería pedir el público antes de aceptar esa afirmación?

 © 2026 3andB Inc.

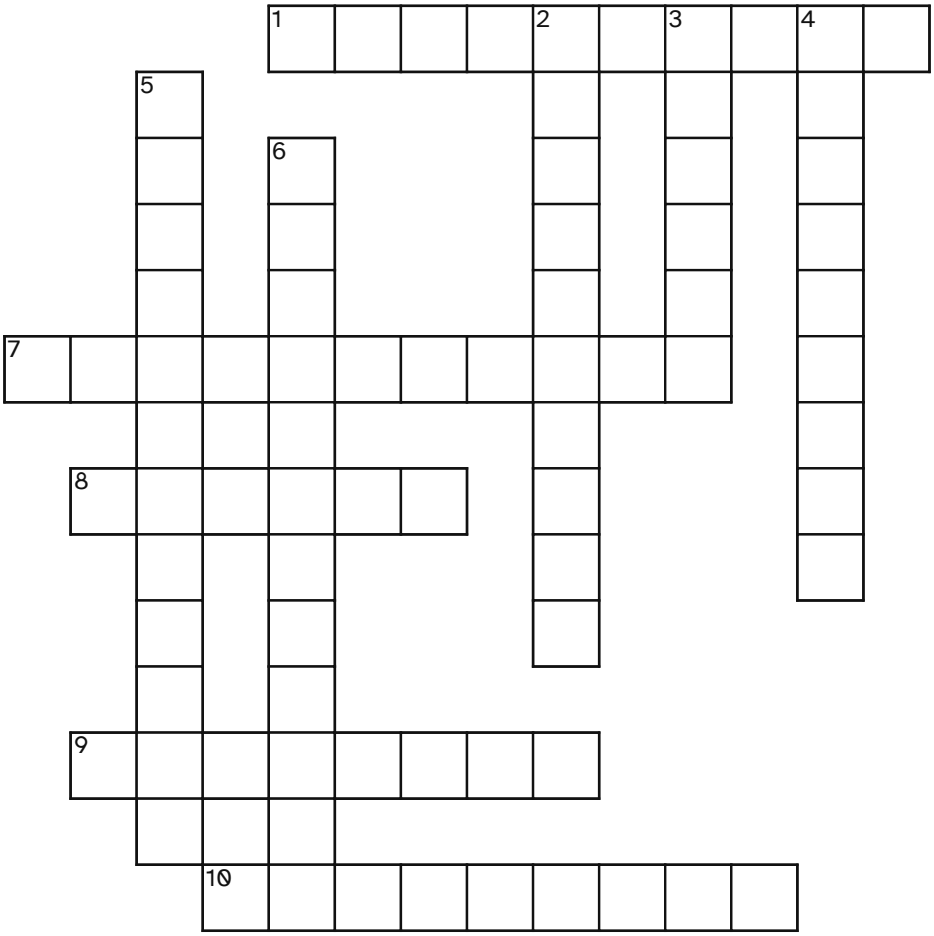
Australia evalúa un boleto de $100 millones al espacio

W R A I I P N W A A I L U A W Q E S
I O T I C S A X S A T M S V T T E A
A I C S N A P A Y S R I O P T O N T
U N C A N L P E A U E A I E S R O T
A L N L N M L A N Z A M I E N T O R
P S R N U Z I E C A T T N O P Y I T
O R T D R E O A N I N V E R S I O N
D A A S T R O N A U T A T Q N S I R
O N E S T R A T E G I A A G U S C I
P O L I T I C A E C Q T C A R I C N
P I A I F I N A N C I A C I O N P E
I A E U S I E D U A R A E V O S A O
O I G E I T N N U C U R R S P N O T
U E A R A A I D R S A S P E O O A E
L O I R M I A Z N A T N M E S T E I
I S N E S G T Q O O O R N A A E I N
L A O N N U A I Q M I S I O N O I K
Q R E S C I R A C Q E R C A P T N I

ASTRONAUTA CAPACITACION EQUIPO ESTRATEGIA
FINANCIACION INDUSTRIA INVERSION LANZAMIENTO
MISION POLITICA

Preparatoria · jueves, 26 de noviembre de 2026 · © 2026 3andB Inc.

Australia evalúa un boleto de $100 millones al espacio



HORIZONTALES

1 Plan a largo plazo para alcanzar una meta importante.

7 Acción de enviar una nave espacial o un cohete al aire y hacia el espacio.

8 Viaje o tarea planeada en el espacio con un propósito específico.

9 Plan oficial o conjunto de reglas que guía decisiones y acciones.

10 Empresas y trabajadores que producen bienes, servicios o tecnología relacionados.

VERTICALES

2 Persona capacitada para viajar y trabajar más allá de la atmósfera de la Tierra.

3 Herramientas, máquinas y suministros necesarios para una actividad particular.

4 Dinero puesto en una actividad o proyecto con la esperanza de obtener beneficios futuros.

5 Dinero proporcionado para apoyar un proyecto, programa u organización.

6 Enseñanza y práctica que preparan a alguien para un trabajo o actividad especializada.

Preparatoria · jueves, 26 de noviembre de 2026 · © 2026 3andB Inc.

De dónde viene esto

Este artículo se escribió para 3andB a partir del reportaje que aparece abajo. No es una reimpresión: la redacción es nuestra y los hechos son de ellos.

Phys.org

"Sending an Australian astronaut to space is expensive. How do we work out if it's worth it?"

Publicado	miércoles, 25 de noviembre de 2026
Consultado el	jueves, 26 de noviembre de 2026

https://phys.org/news/2026-11-australian-astronaut-space-expensive-worth.html

QUÉ INCLUYE ESTE PAQUETE

El artículo y sus preguntas para conversar, una sopa de letras y un crucigrama.

COPIAS Y USO

Se puede imprimir, copiar y repartir libremente para uso en el aula. Conserve esta página con el paquete para que el próximo docente vea de dónde salió la noticia.

Hay más de donde vino esto

Si esta lección corta le funcionó a su clase, nuestros cuadernos completos van más lejos con el mismo cuidado:

- Unidades completas con edición para el estudiante y para el docente
- Soluciones resueltas de cada ejercicio
- Alineadas a estándares, probadas en el aula, listas para imprimir

Vea las lecciones completas en 3andB.com

© 2026 3andB Inc.